

# ZASTUPITELSTVO OBCE DUBNO

## Zápis ze 70. zasedání zastupitelstva ze dne 21.11.2022

Starosta J. Šprysl přivítal všechny zastupitele a přítomné občany na prvním řádném zasedání zastupitelstva obce Dubno.

**Přítomni:** Josef Šprysl, Pavel Šnobl, Roman Žalud, Zdeněk Zárybnický, Václav Chmelař, Josef Vopička, Petr Šesták

Starosta J.Šprysl konstatoval: „Přítomno je 7 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je usnášeníschopné.“

### 1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu.

Starosta J. Šprysl navrhl jako ověřovatele zápisu pana J.Vopičku a R. Žaluda.

Pro: 7      Proti: 0      Zdržel se: 0

**USNESENÍ 70.1.:** Zastupitelstvo obce Dubno schvaluje ověřovatele zápisu J. Vopičku a R.Žaluda.

### 2. Volba zapisovatele.

Starosta J.Šprysl navrhl zapisovatelkou dnešního zasedání Romanu Ješinovou.

Pro: 7      Proti: 0      Zdržel se: 0

**USNESENÍ 70.2.:** Zastupitelstvo obce Dubno schvaluje zapisovatelku R. Ješinovou.

### 3. Schválení programu.

Starosta J.Šprysl, se zeptal, zda má někdo ze zastupitelů návrh na úpravu programu.. Zastupitel V. Chmelař měl několik připomínek k zápisu z ustavujícího zastupitelstva. V zápisu byla 2x uvedena věta: „...zastupitelstvo je usnášeníschopné.“ V bodě č. 6 upozornil na nepřesné usnesení, v bodě č.10 upozornil na to, že nebylo vydáno usnesení o návrhu zvolení do funkce předsedy finančního výboru pana P.Šestáka, a v bodě č. 17 upřesnil, že v obci působí Šachový klub ne kroužek. Starosta J.Šprysl přislíbil vše řešit a napříště zjednat nápravu.

Dále V. Chmelař řekl, že zastupitelé nedostali podklady pro jednání zastupitelstva, na což byli zvyklí a umožňovalo jim to se připravit na projednávané body.

Starosta J.Šprysl odpověděl, že proto byla schůzka 14.11..2022, kde s body zastupitelstva byli zastupitelé seznámeni. Dále řekl, že nemá problém zasílat podklady pro jednání předem, je to jen na domluvě.

Zastupitel P.Šesták navrhl, aby číslování zastupitelstev pokračovalo v číselné řadě jako doposud, aby následně nedocházelo k duplicitním bodům zastupitelstev.

Starosta J. Šprysl řekl, že se nad tímto návrhem ještě zastupitelé zamyslí.

Dále řekl: „Navrhuji schválit program prvního řádného zasedání zastupitelstva.“

## **PROGRAM:**

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu.
2. Volba zapisovatele.
3. Schválení programu.
4. Určení zástupce obce Dubno do Svazku obcí pro vodovody a kanalizace Příbram.
5. Rozpočtové opatření č. 9/2022 a 10/2022.
6. Schválení smlouvy mezi obcí Dubno a SDH Dubno.
7. Zajištění dopravní obslužnosti na rok 2023.
8. Různé.
9. Diskuze, závěr.

Pro: 7      Proti: 0      Zdržel se: 0

**USNESENÍ 70.3.:** Zastupitelstvo obce Dubno schvaluje program prvního zastupitelstva obce Dubno.

### **4. Určení zástupce obce Dubno do Svazku obcí pro vodovody a kanalizace Příbram.**

Starosta J. Šprysl navrhl, aby obec Dubno zastupoval ve Svazku obcí pro vodovody a kanalizace Ing. Pavel Šnobl. A řekl: „Ing. Pavel Šnobl je od začátku kandidátem našeho sdružení na tuto pozici.“

Pro: 7      Proti: 0      Zdržel se: 0

**USNESENÍ 70.4.:** Zastupitelstvo obce Dubno schvaluje jako zástupce obce Dubno ve Svazku obcí pro vodovody a kanalizace Příbram Ing. Pavla Šnobla.

### **5. Rozpočtové opatření č. 9/2022 a 10/2022.**

Starosta J. Šprysl požádal o prezentaci tohoto bodu R. Ješinovou. R. Ješinová seznámila přítomné s položkami rozpočtových opatření, kde RO. Č. 9/2022 bylo příjmové v částce 700,- Kč a RO č. 10/2022 bylo také příjmové v částce 10.105,- Kč. Tato rozpočtová opatření byla v kompetenci starosty.

Pro: 7      Proti: 0      Zdržel se: 0

**USNESENÍ 70.5.:** Zastupitelstvo obce Dubno bere na vědomí RO č. 9/2022 a RO č. 10/2022, která byla v kompetenci starosty.

### **6. Schválení smlouvy mezi obcí Dubno a SDH Dubno.**

Starosta J. Šprysl řekl: „Dneska bychom chtěli uzavřít smlouvu o spolupráci mezi obcí a místním SDH. Jde o běžnou praxi, ve smlouvě jsou popsány a nastaveny parametry spolupráce mezi obcí Dubno a SDH Dubno. Do smlouvy byly zapracovány připomínky zastupitelů. Navrhují proto smlouvu schválit.“

Zastupitel P. Šesták vznesl námitku ke smlouvě, kdy je na stejnou úroveň stavěn starosta obce a starosta SDH, což se mu nelíbí a navrhl upravit smlouvu o užívání s vědomím starosty SDH, ale se souhlasem starosty obce.

Zastupitel V. Chmelař se připojil a konstatoval, že tuto smlouvu nepodpoří a seznámil přítomné se svým názorem nedostatků této smlouvy (dotace či příspěvek, pronájem majetku je třeba vyvěsit). Proběhla rozsáhlá diskuse.

J. Vopička navrhl odložit schválení této smlouvy.

Pro: 7      Proti: 0      Zdržel se: 0

**Usnesení 70.6.:** Zastupitelstvo obce Dubno odkládá schválení Smlouvy o spolupráci mezi obcí Dubno a SDH Dubno.

## 7. Zajištění dopravní obslužnosti na rok 2023.

Starosta J. Šprysl konstatoval: „Dnes bychom měli schválit novou výši záloh, tzn. podíl obce Dubno na provozu linek č. 393 a 395 Příbram – Praha a zpět. Četnost spojů se v roce 2023 oproti roku 2022 zvýší, ale finanční podíl obce se sníží. Celková částka podílu je 168.622,- Kč pro rok 2023 a pro rok 2022 byla 173.809,- Kč. Navrhuji tuto částku schválit a nesnižovat četnost spojů.“

Pro: 7      Proti: 0      Zdržel se: 0

**Usnesení 70.7.:** Zastupitelstvo obce Dubno schvaluje příspěvek na zajištění dopravní obslužnosti na rok 2023 ve výši 168.622,- korun.

## 8. Různé.

Starosta J. Šprysl řekl:

- vyjádřím se ještě k volbám do zastupitelstva obce. Zaznamenali jsme připomínky občanů k přístupu do volební místnosti venkovním schodištěm. V lednu nás čeká volba prezidenta a mi do té doby **zvážíme přesun volební místnosti do přízemí** pro usnadnění přístupu, hlavně pro starší spoluobčany.

- Obec Dubno nemá schválen **jednací řád zastupitelstva obce**. Proto jsem pověřil R. Žaluda vypracováním návrhu jednacího řádu, který následně předložíme zastupitelům, aby se k němu mohli vyjádřit a připomínkovat ho.

- dnes jsme odeslali na Stavební úřad v Příbrami **námítky a nesouhlasné stanovisko obce Dubno k záměru výstavby areálu pro provoz zařízení na dekontaminaci infekčního odpadu**. Konkrétně námítky obce k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Zopakovali jsme výhrady k šíření zápachu, hluku i zvýšení intenzity dopravy. Pokoušíme se zpochybnit požárně bezpečnostní řešení, požární zprávu – uvádíme, že tato dokumentace je vypracována v rozporu s reálnou situací v místě plánované stavby. Našli jsme také nesrovnalosti v projektové dokumentaci (např. plocha chladícího skladu, absence požárního hydrantu).

- **složení kontrolního výboru** – máme definitivní vyjádření J.Vopičky k přijetí funkce předsedy kontrolního výboru, který se bohužel rozhodl v této funkci nepokračovat. My toto jeho rozhodnutí respektujeme. Dnes jsme prostřednictvím P.Šnobla oslovili P.Šestáka, který si vzal čas na rozmyšlenou. Já jsem kontaktoval D.Wagnerovou a znovu ji nabídl funkci člena kontrolního výboru a zopakoval náš zájem o její členství v kontrolním výboru. Uvedla, že počká na rozhodnutí P. Šestáka.

Dále starosta předal slovo zastupitelům.

2. místostarosta **Z.Žárybnický** informoval přítomné:

- chtěli jsme **zrušit stavbu mostu přes Kocábu**, ale už to **nejde**. Došlo tedy k posunutí termínu stavby po dohodě s firmou Šindler, která stavbu bude provádět, na pozdější jarní měsíce, z důvodu velkého podmáčení terénu a nutnosti částečně nechat upustit soukromý rybník paní M.Bednářové. Při diskuzi P.Šesták vznesl dotaz, zda bude s firmou Šindler uzavřen dodatek smlouvy. Z. Žárybnický odpověděl, že vše je na dohodě a na jednání.

- na Stavebním úřadě v Příbrami byla **pozastavena realizace překladu veřejného osvětlení** – je potřeba projít celý projekt a zjistit, jak vychází fyzické umístění naprojektovaných sloupů VO (okna, vjezdy) a zajisti jejich posunutí nebo zrušení. Nechceme omezit občany. Starosta J.Šprysl upřesnil, že žádost o dotaci je podaná a běží. Realizace výměny osvětlení je ale závislá na akci firmy ČEZ v obci, kde uložení kabelů bude realizováno ve stejném výkopu. Dále přislíbil, že zjistí přesnější termín realizace tohoto projektu. Současný platný aktuální předpokládaný termín od firmy ČEZ je rok 2024 až 2025. Nejzašší termín pro začátek realizace projektu je VI/2025.

Pan J.Hlávka st. vznesl dotaz, obec posílala oběžník, že se budou dávat kabely do země, zda to platí. Starosta J.Šprysl odpověděl, ano platí, ověří termín realizace. Zastupitel J.Vopička požádal starostu, zda by mohl zjistit, jak přijdou kabely zakopat. Zda až ke kapličkám či až k elektroměru. Jaké jsou možnosti a podmínky. Proběhla rozsáhlá diskuse a starosta přislíbil, že zjistí maximum informací a na příštím zastupitelstvu bude občany informovat.

Zastupitel **J.Vopička** vznesl dotaz, proč nové vedení obce chtělo zrušit plánovaný **most přes říčku Kocábu**. 2.místostarosta Z.Zárybnický řekl, že mají přislíbeno od pana Kapičky, že je bude pouštět přes jeho pozemek. J.Vopička uvedl, že v územním plánu obce je možnost v této lokalitě stavět a zapochyboval, že by pan Kapička veškerou techniku, která by tam jezdila, bude pouštět přes svůj pozemek. Obec by musela mít na jeho pozemku věčné břemeno. Starosta J.Šprysl řekl: „Nechtěli jsme jít do varianty vybudovat zpevněnou cestu.“

1. místostarosta **P.Šnobl** se pozastavil nad informací, kterou se dozvěděl na pondělní schůzce zastupitelů, někdo napsal anonymní udání na obec a na Z.Zárybnického. Řekl: „Přijde mi to strašné a nenapadá mě, proč to někdo dělá.“ V.Chmelař potvrdil, že byl před volbami na policii, že se vše vysvětlilo a žádná informace se nezakládala na pravdě. Dále řekl: „Každý by se měl zamyslet nad svým chováním, nerozdělovat občany na hasiče a nehasiče, rodáky či náplavy a nerozdělovat tak obec.“

Zastupitel **R.Žalud** řekl, že byl **uveden do funkce předsedy** obou výborů dne 14.11.2022. Z této schůzky se členy výborů nebyl proveden zápis. Zápis bude sepsán vždy z pravidelných kontrol. Dále uvedl: „Tíží nás světlo u kapličky, kde jsou staré patice, čekáme na montáž nových světel. Počítá se i s **novou lampou u paní Vackové**.“ Informoval, že obec řeší pracovní právní vztahy a pracovní smlouvy pro možnost **přijmout nového zaměstnance obce**.

1. místostarosta **P.Šnobl** ještě uvedl, že obec chce pokračovat v tradiční akci **rozsvěcení vánočního stromu** na 1.adventní neděli a pozval na tuto akci všechny spoluobčany dne **27.11.2022 od 17 hodin**. Dále všechny pozval na již tradiční akci **zpívání u kapličky**, která proběhne dne **23.12.2022**.

Zastupitel **J.Vopička** řekl, že se ho spousta lidí ptá, co bude se **starým obecním úřadem**.

1. místostarosta P.Šnobl odpověděl: „Do konce roku 2022 se tímto nebude nové vedení zabývat. Až v novém roce 2023, kdy znovu přehodnotí výstavbu 2 bytů dle původního projektu.“ Dále J.Vopička připomenul, aby s těmito náklady bylo počítáno v rozpočtu pro rok 2023 a upozornil, že nesvítí druhá lampa v lokalitě BV2. 2. místostarosta Z. Zárybnický přislíbil nápravu.

Zastupitel **P.Šesták** uvedl, že **volební místnost v přízemí** je hloupost. V 1.patře jsou k tomu prostory určené. Starosta J.Šprysl odpověděl, že o variantě s volební místností v přízemí, na základě připomínek od starších spoluobčanů, zastupitelé uvažují. P. Šesták dále řekl, že nevidí důvod pro přesun do dolního patra, kde jsou citlivé dokumenty obce. Uvedl, že v původní budově úřadu byla situace horší. A dále vidí řešení v přenosné volební urně.

Dále se dotazoval, proč rozsvícení vánočního stromu organizují hasiči. Starosta odpověděl, že hasiče požádal o nastrojení vánočního stromu, což dříve dělala placená firma. Jinak akci zajišťuje obecní úřad společně s SDH Dubno.

## 9. Diskuze, závěr.

Pan J.Gibron chtěl vědět, kdy proběhne kolaudace nové komunikace v lokalitě BV9 a zda značka, která zasahuje do jeho tují, je správně umístěna.

Zastupitelé se shodli, že měl možnost se vyjádřit k projektu již dříve a kolaudace by měla proběhnout dne 6.12.2022. Starosta J.Šprysl uvedl, že se zabýval zrcadlem na soukromém pozemku paní Pazderníkové, které jí tam dle původní projektové dokumentace mělo být umístěno. Dále uvedl, že značka je umístěna dál od silnice, než by mohla být.

Pan M.Horák vznesl dotaz, zda byla podána žádost na dotaci na veřejné osvětlení na Novou Hospodu. Zastupitel V.Chmelař uvedl, že žádost byla podána, ale leží na Stavebním úřadě v Příbrami a je potřeba dořešit několik námitek a nedostatků.

1. místostarosta **P.Šnobl** informoval přítomné o schůzce s firmou ČEZ Obnovitelné zdroje ohledně nové FVE elektrárny, jejího konkrétního umístění v prostoru, velikosti plochy a připojovacího bodu. Kolem této informace vznikla diskuze. Dále uvedl, že si obec nechává dělat návrh rozpočtu, jaký by to byl pro obec finanční přínos. Zastupitel J. Vopička uvedl, že po uvážení nebude souhlasit s výstavbou. Orná půda ubývá, cena pozemků stoupá a ekonomický přínos nevyváží znehodnocení orné půdy a životního prostředí.

Paní Z.Černohorská řekla: „Fotovoltaika není dobý záměr, znehodnotí se tím orná půda na několik let, a komu to ve finále něco přinese?“

Další zasedání ZASTUPITELSTVA se uskuteční 19.12.2022 od 19 hodin.

Zasedání zastupitelstva bylo přítomno 20 obyvatel obce a bylo ukončeno starostou obce ve 21.00 hodin.

Zapisovatel: R. Ješinová .....

Ověřovatel: J. Vopička ..... Ověřovatel: R.Žalud .....

.....  
Josef Šprysl, starosta obce

|               |
|---------------|
| Vyvěšeno dne: |
| 28.11.2022    |
| Sejmuto dne:  |