

Praha: 27.03.2014

Dle rozdělovníku

Číslo jednací: 144821/2013/KUSK

Spisová značka: SZ_144821/2013/KUSK

Vyřizuje: Ing. Ondřej Černý I. 691

Značka: OŽP/Če

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Identifikační údaje :

Název záměru:

Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 1. část

Zařazení záměru:

Záměr spadá podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. do kategorie II bod 9.1 „*Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)*“.

Charakter záměru:

Předmětem záměru je výstavba jihovýchodního obchvatu Příbrami, umístěného v nezastavěném území, převážně na zemědělských plochách v katastrálních územích: Příbram, Dubno, Háje u Příbrami a Brod u Příbramě.

Kapacita (rozsah) záměru:

Stavba bude zahrnovat 4 276 m dlouhý úsek silnice I třídy v kategorii S11,5/70. Součástí stavby bude rovněž přeložka silnice II. a III. třídy a místní komunikace, okružní křižovatka u obce Brod u Příbrami, 2 mostní objekty a protihluková opatření.

Umístění: kraj: Středočeský
obec: Příbram, Dubno, Háje
kat. území: Dubno, Příbram, Brod u Příbrami a Háje u Příbramě

Oznamovatel záměru: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili: Krajský úřad Středočeského kraje – OŽPaZ, Středočeský kraj, Obec Dubno, KHS Středočeského kraje úz. prac. Příbram, MěÚ Příbram – odbor životního prostředí a zemědělství, ČIŽP OI Praha a Ministerstvo životního prostředí OVSSI.

KÚSK, OŽP

Z hlediska zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Uvádí následující:

- Trasa obchvatu kříží nebo vede v těsné blízkosti vodotečí Kocába, Sázkový potok a Příbramský potok. K ochraně vodních toků Kocába a Příbramský potok proti případnému znečištění ropnými látkami budou odtoky ze silničních příkopů vyústující do těchto vodotečí osazeny odlučovači ropných látek. Do prameniště Kocáby bude možné odvést silniční příkopy, které zachytávají pouze čisté vody z přilehlého terénu. V další fázi projektové dokumentace požaduje, aby byla zajištěna rovněž ochrana vodního prostředí Sázkového potoka před případným znečištěním ropnými látkami a odvodnění úseku komunikace v okolí této vodoteče před zaústěním potoka rovněž osadit odlučovačem ropných látek. Rovněž doporučuje doplnění zařízení zajišťující odvodnění komunikace v blízkosti vodních toků a pramenišť o retenční a usazovací prostory, ve kterých by se mohly usazovat i nerozpustné látky smývané z povrchu komunikace a rovněž by se tato zařízení podílela na regulaci průtoků dešťových vod odváděných do vodotečí. Také požaduje v následné dokumentaci projektu uvést, že bude zajištěna pravidelná kontrola těchto zařízení a kvality vod na jejich odtocích, aby byla zachována jejich funkčnost a účinnost.
- V rámci provedeného biologického průzkumu byly v zájmovém území zjištěny zvláště chráněné druhy rostlin (kosatec sibiřský, tařice skalní) a živočichů (mravenec otročící, Formica sp., mravenec travní, čmelák zemní Bombus sp., čolek obecný, ropucha obecná,

ještěrka obecná, ještěrka živorodá, slepýš křehký, užovka obojková, zmije obecná, moták pochop, koroptev polní, bekasina otavní, kalous pustovka, skřivan lesní, konipas luční, slavík obecný, bramborníček hnědý, pěnice vlašská, lejsek šedý, ůuhýk obecný ůuhýk šedý. V následné dokumentaci projektu (DÚR), tj. na základě upřesnění trasy komunikace obchvatu; umístění a konkrétnější podoby jednotlivých stavebních objektů souvisejících s tímto záměrem a způsobu jejich provedení, požaduje provedení aktuálního biologického průzkumu a zhodnocení vlivu záměru, nejen výstavby samotného obchvatu, ale i s ním souvisejících záměrů (např. přeložek komunikací a polních cest, přeložek a/nebo doplnění stožárů pro vedení 110kV a 22kV, apod.), včetně posouzení kumulativních vlivů, na zvláště chráněné druhy či jejich biotopy a zapracování navržených opatření zmírňující vliv na zvláště chráněné druhy a jejich biotop do projektové dokumentace. Na ochranu biologicky cenných lokalit v trase obchvatu je v závěru již provedeného biologického průzkumu, které je součástí oznámení záměru, doporučen odklon trasy od těchto lokalit a dále jsou jím navržena ochranná a kompenzační opatření. V následné projektové dokumentaci (DÚR) proto požaduje zapracování a akceptování všech těchto doporučení a opatření, i opatření vzešlých z následných aktualizací biologických průzkumů, které je požadováno v další fázi projektové přípravy projektu, případně řádné zdůvodnění, proč nemohla být doporučení či opatření vzešlá z biologických průzkumů akceptována. Doporučuje trasovat obchvat tak, aby k zásahu do biologicky cenných lokalit a do přirozeného vývoje či biotopu zvláště chráněných druhů nedocházelo. V případě škodlivého zásahu do přirozeného vývoje či biotopu zvláště chráněných druhů pak upozorňuje na nutnost požádat krajský orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek pro dotčené zvláště chráněné druhy.

- V souladu s návrhem opatření v již provedeném biologickém průzkumu došlo k posunu trasy v úseku 1,3 - 2,2 km východním směrem, čímž zde nedojde k oddělení biologicky hodnotného pásu křovin od lesních porostů, který má významný migrační potenciál a je biotopem několika zvláště chráněných druhů. Dle migrační studie jde z hlediska nadregionálního posouzení o území zvýšeného významu, resp. území významné (stálý až periodický výskyt velkých savců) a z hlediska lokální úrovně jsou významnějšími tahovými cestami spojnice lesních fragmentů Háje - Vršce a Jestřabinec - Holanec. Z uvedených důvodů byla migrační studií navržena doporučení a opatření (úprava trasy tak, aby se vyhnula biologicky cennějším lokalitám, návrh mostního objektu tak, aby podmostí zůstalo pro živočichy průchozí, umístění svodidel a plotů, která svedou migrující živočichy do přehlednějších úseků a tím se podílí na eliminaci střetů vozidel s živočichy). Požaduje respektování všech opatření navržených v závěrech biologických průzkumů (již provedených či aktualizovaných) a ve studii migračních tahů obratlovců v prostoru stavby

záměru.

- Na základě dostupných podkladů nepředpokládá, že by záměrem došlo k narušení regionálních územních systémů ekologické stability, přírodních rezervací a přírodních památek, neboť tyto fenomény se v území dotčeném předmětným záměrem nenacházejí.
- Jako protihluková opatření jsou navrženy protihlukové stěny a protihlukový val. Protihlukové stěny je potřeba navrhnout tak, aby byly pro ptáky viditelné a nedocházelo tak k jejich úhynu v důsledku střetů s těmito stěnami. Doporučuje podobu protihlukových opatření konzultovat s odborníkem na ochranu ptactva.
- Stanovisko orgánu ochrany přírody hodnotící vliv záměrů a koncepcí na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., již bylo KÚSK vydáno dne 13.6.2013 (pod č.j. 084406/2013/KUSK/OŽP/JSTEP) a byl v něm vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Z hlediska zákona č. 169/2013 Sb., kterým se mění zákon č.185/2001 Sb., o odpadech a některé další zákony

Ke zpracování oznámení má pouze tyto připomínky:

- Dle zákona 169/2013 Sb., kterým se mění zákon č.185/2001 Sb., o odpadech a některé další zákony, se doplňuje text v § 16 odst. 3 zákona o odpadech. Dle této úpravy shromažďování a přeprava nebezpečných odpadů nepodléhají souhlasu obce s rozšířenou působností či krajského úřadu (nad 100 t).
- Pokud se smýcenou dřevní hmotou bude nakládáno v režimu zákona o odpadech, je nutno tyto odpady předávat oprávněné osobě ve smyslu tohoto zákona. Z uvedeného důvodu je nutno zvážit, zda kvalitní vzrostlé stromy (viz. str. 44 dokumentace) jsou opravdu odpadem dle § 3 zákona o odpadech.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „správní orgán“), příslušný podle § 47 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“), kompetentní podle § 48a nemá námitek proti předloženému oznámení dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. Při stavbě této části obchvatu je předpokládán trvalý zábor 2 8504 m² a dočasný zábor 2 988 m² pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“). Při výstavbě je potřeba minimalizovat poškození okolních porostů a dodržet příslušná ustanovení lesního zákona.

Ve věci bude nutné požádat o vydání samostatného správního rozhodnutí o odnětí PUPFL. Další připomínky Krajský úřad jako správní orgán k projektové dokumentaci nemá.

Dále upozorňuje, že budou dotčeny pozemky do 50 metrů od okraje lesa, k dotčení těchto pozemků je nutný, dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona, souhlas orgánu státní správy lesů. Udělení tohoto souhlasu není nárokové a nelze předjímat výsledky jednotlivých správních řízení.

Vypořádání

Připomínky jsou zapravovány do podmínek Závěru zjišťovacího řízení.

Středočeský kraj

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 1. část“ a nepožaduje další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Město Příbram

Město Příbram nemá připomínek k plánovanému záměru a neuplatňuje požadavek na další posuzování záměru „Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 1. část“, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Obec Dubno

Obec Dubno nesouhlasí v části „Hluková studie“ s tím řešením, že komunikace vedená a vycházející na katastrální území Dubno pod obytnou zástavbou „Nová Hospoda“ v údolí řeky Kocáby ze zářezů do volného terénu bude v této části bez protihlukové stěny, která by tlumila v dostatečné míře hluk, který by zhoršoval kvalitu životního prostředí obyvatelům obce Dubno v dolní části vodoteče řeky Kocáby.

Obec Dubno odůvodňuje svůj požadavek tím, že původní trasa jihovýchodního obchvatu měla vést těsně pod obytnými domy osady Nová Hospoda Příbram IX. Takto kdysi byla vyprojektována a odsouhlasena. Po bouři nevole v osadě Nová Hospoda a po jednání ŘSD - ČR a obyvatel osady Nová Hospoda s obcí Dubno, bylo dohodnuto, že obec Dubno bude souhlasit s posunutím jihovýchodního obchvatu směrem k obci Dubno za podmínky, že v místě, kde komunikace bude vycházet ze zářezu v terénu do údolí řeky Kocáby, bude vybudována minimálně 4-5 metrů vysoká protihluková stěna. Tato protihluková stěna ve vyústění ze zářezu do údolí řeky Kocáby byla ŘSD - ČR obci Dubno přislíbena. Na tomto základě obec Dubno souhlasila se změnou umístění komunikace. V projektu

(SZ_144821/2013/KUSK) se tato podmínka nezohlednila s odvoláním na limity hluky, které, jak údajně vyplývá z hlukové studie, jsou v normě a na základě tohoto v projektu obchvatu není počítáno v tomto úseku s protihlukovou stěnou. Obec Dubno tento stav považuje za hrubé porušení dohody mezi obcí Dubno a ŘSD - ČR ze strany ŘSD - ČR. Na základě porušení této dohody, obec Dubno nesouhlasí se stavbou jihovýchodního obchvatu dle předložené projektové dokumentace a trvá buď na původní trase a to v místě současné komunikace (pod rodinnými domy osady Nová Hospoda) dle původního projektu Silnice 1/18, Příbram - jihovýchodní obchvat 1. část a nebo zhotovení protihlukové stěny v místě vyústění ze zářezu komunikace do údolí řeky Kocáby ve výši 4-5 metrů od povrchu komunikace v celé délce údolí řeky Kocáby.

Dále obdržel KÚSK druhý dopis obce Dubno, ve kterém byl doložen dopis starosty p. Falce ze dne 8.12.2008 adresovaný SUDOP Praha a.s. a obec Dubno opět uvádí, že pokud podmínka zbudování protihlukové stěny ve výši 4-5 metrů od povrchu komunikace směrem k obci Dubno v údolí řeky Kocáby nebude dodržena, obec Dubno nesouhlasí s uvedenou stavbou silnice 1/18 Příbram - jihovýchodní obchvat 1. část.

Vypořádání

V předchozím projednání záměru z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., „Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 1. Část“ k němuž bylo vydáno stanovisko ze dne 18.2.2014, č.j. 26622/2008/KUSK/OŽP/Če bylo s protihlukovou stěnou směrem k obci Dubno ze strany ŘSD počítáno. Vyplývá to jak ze zápisu z veřejného projednání č.j. 15179/2008/KUSK/Če, konaného dne 16.1.2008 kde p. Falc (starosta obce Dubno) upozorňoval na chystanou zástavbu v obci Dubno s tím, že Ing. Hladká (zpracovatelka dokumentace) odpověděla, že „protihluková stěna je chystána jak směrem k Příbrami tak i směrem k obci Dubno“. Realizace protihlukové stěny je taktéž zakreslena v situačním výkresu zpracovaném firmou Sudop Praha, jež byl součástí dokumentace EIA. Zde je protihluková stěna zakreslena v km 0,180 – 0,380. Stanovisko č.j. 26622/2008/KUSK/OŽP/Če jež bylo vydáno v rámci předchozího projednání záměru “Silnice I/18 Příbram, jihovýchodní obchvat 1. část“ pozbylo platnosti dle § 10 odst. 3) zákona č. 100/2001 Sb., a bylo předloženo nové oznámení záměru.

Limitní hladiny hluku pro posuzovanou komunikaci jsou pro den 60 dB a noc 50 dB. Dle hlukové studie ze září 2013 – příloha č.1.5 se nachází izofona 50 dB pro noc ve vzdálenosti cca 100 m od osy komunikace, z toho vyplývá, že současná zástavba obce Dubno nebude ovlivněna hlukem z provozu komunikace I/18 a není zde třeba budovat žádná protihluková opatření.

Plánovaná plocha bydlení je dle územního plánu vzdálena od navrhované komunikace taktéž

v dostatečné vzdálenosti.

Vyjádření KHS Stř. kraje úz. prac. Příbram, jakožto orgánu ochrany veřejného zdraví, k předloženému záměru uvádí, že “z výsledků studií vyplývá, že zatížení hlukem a emisemi z dopravy v souvislosti s budoucím provozem po obchvatu bude vyhovovat platným limitům a nepředstavuje významné zvýšené riziko pro lidské zdraví pro obyvatele v okolí posuzovaného záměru. Realizací celé stavby obchvatu (I a II část) dojde naopak k výraznému zlepšení životního prostředí z hlediska hluku a emisí z dopravy v okolí stávajícího průtahu komunikace I/18 městem Příbram, Březovými Horami a obcemi Vysoká Pec, Tavírna a Bohutín“. KÚSK OŽPaZ přesto v podmínkách závěru zjišťovacího řízení požaduje vyhodnocení hlukové situace v rámci hlukové studie v územním a stavebním řízení jak pro stávající zástavbu obce Dubno, tak i pro plánovanou obytnou zástavbu dle územního plánu.

KÚSK OŽPaZ konstatuje, že pokud byla v minulosti mezi obcí Dubno a ŘSD – ČR uzavřena platná dohoda, jež podmiňovala posunutí obchvatu I/18 směrem k obci Dubno vybudováním protihlukové stěny, která měla chránit chystanou obytnou zástavbu, měla by být tato dohoda řešena mezi Obcí Dubno a ŘSD mimo proces EIA, neboť v rámci jeho průběhu nebyly zjištěny zákonné důvody pro její realizaci z hlediska hlukových limitů (viz. vyjádření KHS). KÚSK OŽP proto nemůže tuto podmínku zařadit do podmínek závěru zjišťovacího řízení, jelikož obchvat tak jak je navržen, splňuje dle vyjádření KHS hlukové limity dané příslušným zákonem.

Výše uvedené nevylučuje realizaci protihlukové stěny směrem k obci Dubno, pokud bude vyhodnocena jako nutná v rámci územního nebo stavebního řízení, či na základě dohody mezi ŘSD a obcí Dubno.

KHS Středočeského kraje úz. prac. Kutná Hora

K vlastnímu hodnocení záměru uvádí následující:

Součástí předložené dokumentace jsou hluková a rozptylová studie, které řeší negativní projevy hluku a emisí z dopravy po obchvatu na okolní životní prostředí.

Z předložených mapových podkladů je patrné, že nejbližší stávající souvislá obytná zástavba je na začátku řešené části I - oblast Nová Hospoda vpravo od obchvatu, plánovaná zástavba v katastru obce Háje vlevo od obchvatu a zástavba obce Brod západně od okružní křižovatky s I/66.

V předložené hlukové studii byly v trase obchvatu v místech stávající a plánované obytné

zástavby zvoleny referenční body, reprezentující nejbližší chráněný venkovní prostor obytné zástavby. Na těchto bodech bylo spočítáno podle předpokládané hustoty dopravního zatížení obchvatu v roce 2040 předpokládané hlukové zatížení z budoucího provozu po obchvatu.

Na základě výsledků výpočtu byla ve třech místech obchvatu navržena protihluková opatření. V oblasti Nové Hospody vpravo od trasy obchvatu je v úseku km 0,080 – 1,210 navržena protihluková stěna o výšce 3 – 5 m v celkové délce 1130 m. Bude chránit stávající i plánovanou obytnou zástavbu.

V k.ú. Háje vlevo od trasy obchvatu v úseku km 1,560 - 2,060 je navržen zemní val o výšce 4 m s délkou 500 m k ochraně plánované obytné zástavby.

U kruhové křižovatky u obce Brod jsou jak podél obchvatu tak i podél výjezdů navrženy tři dílčí protihlukové stěny o výšce 3 m s délkami jednotlivých úseků 150, 58 a 215 m k ochraně stávající obytné zástavby.

V souvislosti s budoucí realizací záměru je v dokumentaci řešen okrajově i hluk z provádění stavby. Veškeré hlučné práce budou prováděny v horizontu denní doby (8:00 -16:00), ostatní od 7:00 -19:00. Další konkrétní opatření k eliminaci negativních projevů musí být řešeno v rámci následných řízení.

V rozptylové studii pro emise znečišťujících látek z dopravy po plánovaném obchvatu jsou řešeny oxidy dusíku (NO_x, NO₂), prach (PM 10) a benzen. Z výsledku předložené zprávy je patrné, že budoucí provoz po řešeném obchvatu nezpůsobí svými emisemi nadměrné znečištění ovzduší jak ve svém okolí, tak především v blízkých obydlených lokalitách (Nová Hospoda, Háje, Brod).

Z výše uvedených výsledů studií vyplývá, že zatížení hlukem a emisemi z dopravy v souvislosti s budoucím provozem po obchvatu bude vyhovovat platným limitům a nepředstavuje významné zvýšené riziko pro lidské zdraví pro obyvatele v okolí posuzovaného záměru. Realizací celé stavby obchvatu (I a II část) dojde naopak k výraznému zlepšení životního prostředí z hlediska hluku a emisí z dopravy v okolí stávajícího průtahu komunikace I/18 městem Příbram, Březovými Horami a obcemi Vysoká Pec, tavrna a Bohutín.

Na základě prostudování předloženého materiálu nepovažuje za nutné posoudit záměr dle zákona.

MěÚ Příbram– odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko vodoprávního úřadu (dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění)

V popisu stavby je uvedena část stavby SO 330 – Úprava stávajícího Římovského vodovodu, s tím že doposud nebylo rozhodnuto o jeho zániku. Tato informace je mylná, MěÚ Příbram

svým rozhodnutím MeUPB 62446/2006/OZP/Faj ze dne 31.08.2009 toto vodní dílo, v tomto úseku zrušil.

Celkově považuje předložené oznámení za dostatečné.

Stanovisko orgánu ochrany přírody (z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění)

Zpracované dokumenty (biologický průzkum, posouzení vlivu na krajinný ráz a studie migračních tahů obratlovců) považuje za dostatečné. K předloženému oznámení záměru nemá připomínky.

Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění)

K oznámení bez připomínek.

Stanovisko orgánu státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, v platném znění)

Bez připomínek.

ČIŽP OI Praha

Oddělení odpadového hospodářství:

K předloženému oznámení záměru nemá zásadní připomínky z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném a účinném znění. Pouze upozorňuje, že na str. 46 v kapitole „výkopová zemina“ je odkaz na § 2 odst. 1 písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., který byl novelou zákona nahrazen § 3 uvedeného zákona. V této kapitole je také v Poznámce v bodu 2 odkaz na přílohu č. 11 vyhlášky č. 294/2005 Sb., avšak v tomto případě se jedná o přílohu č. 10. Předmětné oznámení v kapitole věnované odpadům dále odkazuje na § 16 odst. 3 zákona o odpadech ve vztahu k nakládání s nebezpečnými odpady u původce. Inspekce upozorňuje, že novelou byl zákon o odpadech upraven tak, že na shromažďování nebezpečných odpadů u původce již uvedeného souhlasu není třeba. Na straně č. 45 je v bodu „Živičný kryt“ uvedeno, že na základě interní směrnice Ředitelství silnic a dálnic ČR: „Směrnice GRČ. 15/2003 - Hospodaření s materiály získanými ze staveb určených k odstranění při výstavbě dálnic a silnic I. třídy“ nebude odfrézovaná nebo vybouraná směs odpadem a nebude podléhat režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. K tomuto bylo dne

4.11.2013 telefonicky Ing. Hladkou inspekci sděleno, že uvedená nejasná formulace znamená, že uvedený „materiál“ se nestane odpadem a bude využit v místě stavby.

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší nemá k předloženému záměru připomínky.

Oddělení ochrany vody:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů má následující připomínky k předložené dokumentaci:

Odvodnění srážkových vod do toků bude řešeno přes dešťové usazovací nádrže (DUN) se sorpčním filtrem. Je třeba zajistit nejen eliminaci ropného znečištění, ale i splachů zeminy, posypového materiálu apod. Odtok z DUN bude řízený a v souladu s požadavky správce toku a správce povodí.

Požaduje uvést připomínky v závěru zjišťovacího řízení, a tedy zohlednit v následných řízeních.

Oddělení ochrany přírody

Z hlediska zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění platných předpisů máme k předloženému oznámení následující připomínky:

- B.III.2. a D.I.4. Dešťové vody. Chybí navýšení odtoku dešťových vody ze stavby, tj. porovnání, stávajícího stavu otoku a odtoku po výstavbě. Z hlediska zachování vodního režimu v krajině je nezbytné zachovat odtokové poměry v nezměněném stavu a srážky je třeba zachycovat v místě vzniku. Nejsou doloženy bilance vod v době výstavby. Měla by být zvážena retenční opatření, aby došlo k zpomalení odtoku vody z území. Podíl zpevněné plochy k ploše povodí není zcela vypovídající.
- C.I.4. VKP. Tab. 9 VKP str. 53, uvedené vodoteče neodpovídají tab.č.9 vodoteče (str.54). Uveden jen Sázkový potok, nelze vyloučit dotčení Příbramského potoka a Kocáby (horní tok, prameniště) jako VKP a údolní nivy Sázkového potoka jako VKP (vlhká louka, biolog. hodnocení lokalita č.38). Pro VKP je třeba posoudit nejen přímý vliv stavby ale i nepřímé vlivy vyvolané stavbou.
- Není zváženo variantní řešení (posun) komunikace v místech v kolizi s přírodními prvky podle biologického průzkumu, tj. omezit těsný kontakt s lesem, eliminovat náhlé změny vodního režimu v území vodotečí, niv viz kap. VI. celkové shrnutí ochranná a kompenzační opatření.

- Les, jako VKP, není uvedeno, jaké konkrétní plochy jsou dotčeny stavbou. Je třeba uvážit i nepřímé vlivy stavby. Odlesnění je třeba řešit v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 zák.č. 114/92 Sb.
- Významně jsou dotčeny plochy ÚSES biokoridory i biocentra, budou komunikaci přerušeny, jejich funkce v krajině bude silně omezena. Komunikací dochází k přerušování lesního komplexu v místě biocentra. Omezena je prostupnost krajiny.
- C.I.5., D.I.8. Krajinný ráz, chybí detailní posouzení protihlukových opatření, není doložena žádná vizualizace ani specifikace rozsahu protihlukových stěn či valů. Hodnocení je v rozporu se závěry biologického hodnocení. Komunikace je plánována citlivě, ale výstavba i provoz přinese negativní vlivy na zájmy ochrany přírody. Významně jsou dotčeny přírodní hodnoty krajinného rázu, VKP les, vodní toky, biologicky cenné louky, ZCHD. Nelze souhlasit se závěrem hodnocení KR, že stavba představuje slabý zásah do přírodní charakteristiky KR.

Oznamovatel upřesnil ČIŽP tyto informace:

- *V oznámení je uvedeno navýšení odtoku dešťových vod ze stavby. Bilanci vod v době výstavby není možné zpracovat bez přesného plánu organizace výstavby. Způsob odvodnění je popsán v kapitole D.I.4, včetně požadovaného vsaku.*
- *VKP popisovaná v oznámení v kapitole C.I.4 v tabulce č. 9, jsou významné krajinné prvky, kterých se fyzicky dotýká stavba – křížení VKP. V tabulce na str. 55 jsou uvedeny vodoteče v zájmovém území, do kterých je navrženo vyústění příkopů odvodnění komunikace. Popis křížení VKP Sázkového potoka je i s ohledem na navržený mostní objekt, který jej kříží. Parametry křížení Sázkového potoka odpovídají požadavkům, uvedeným v migrační studii.*
- *Biologický průzkum předcházel zpracování oznámení EIA a vycházel z původního vedení trasy komunikace. Nové vedení trasy obchvatu, na základě požadavku biologického průzkumu a tak, jak je vyhodnoceno v migrační studii, bylo uvedeno v oznámení EIA. Změna trasy komunikace, resp. posunutí její trasy o několik desítek metrů východním směrem, se dotklo především úseku km 1,3-2,2. Zatímco předchozí návrh (který byl podkladem biologického průzkumu) předpokládal vedení komunikace západně od místní cesty, současný jí umísťuje východně. Oproti předcházejícímu návrhu dojde k menším zásahům do lesních porostů celku Háje (km 2,200 až 1,600) – v lese je vedena pouze v úseku (2,200 až 2,050 km). Naopak je posunuta do prostoru lesního celku a LBC Vršce (km 1,600 až 1,300), který původně v těsné návaznosti mijela.*
- *Problematika propustnosti krajiny je řešena v migrační studii a její závěry jsou zapracovány projekčně do dokumentace stavby.*

- *Zásah do VKP les je popsán slovně a na straně 72 jsou uvedeny plochy záborů dle dotčených katastrálních území.*
- *Specifikace protihlukových stěn a valů je uvedena v kapitole D.I.3. V popisu dotčených krajinných prostorů jsou uvedeny i protihluková opatření. K ochraně krajinného rázu je určen §12 zák. č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a je nástrojem orgánů ochrany přírody jak regulovat či ovlivňovat výstavbu a využití území nejenom ve zvláště chráněných územích, ale i ve volné krajině. Citace dle §12 zákona č.114/1992 Sb.: „(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“ Takto je specifikován krajinný ráz v zákoně 114/1992 Sb. a nesouvisí se zásahem a ovlivněním zvláště chráněných druhů – dle biologického hodnocení. Ve vyjádření je uvedeno, že stavba zasahuje do biologicky cenných luk a ZCHD, toto není předmět ochrany krajinného rázu. Posuzovaná stavba je v souladu s územním plánem Příbrami.*
- *Posouzení vlivu na krajinný ráz bylo provedeno v souladu s metodickým postupem (Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička 2004), který vychází z textu §12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Výklad jednotlivých pojmů koresponduje s metodikou hodnocení krajinného rázu používanou správou CHKO ČR (Bukáček, Matějka) a s návrhem metodického doporučení, vypracovaného AOPK ČR (Míchal (ed.)1998).*

ČIŽP OI Praha se následně vyjádřila takto:

ČIŽP OI Praha, OOP, bylo předloženo doplnění k oznámení předmětného záměru s upřesněním informací, zpracované SUDOP-Praha ze dne 11. 12. 2013, v počtu 6 stran, které zahrnuje návrh na eliminaci dešťových vod (vsakem), doložení změny trasy vedoucí k omezení zásahů do VKP ze zákona, kterými jsou lesní porosty celku Háje, informace o rozsahu hlukové stěně a protihlukových valů ve věci dotčení krajinného rázu.

Z hlediska zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění platných předpisů po předložení a doplnění upřesňujících informací souhlasí s oznámením záměru s dále uvedenými připomínkami:

- V dalších stupních řízení bude zohledněn a zapracován návrh řešení dešťových vod uvedený v doplnění podle přílohy, která je součástí vyjádření.

Doplnění, jež byla zaslána ČIŽP OI Praha nebylo součástí vyjádření ČIŽP ale oznamovatel ho zaslal e-mailem též na KÚSK OŽPaZ. KÚSK požaduje, aby byla projektová dokumentace pro další fáze povolovacích řízení předložena pro kontrolu též ČIŽP OI Praha.

- Posunutím trasy komunikace došlo uvolnění lesního okraje, ale k většímu dotčení plochy lokálního biocentra ÚSES. Vzhledem ke střetu trasy komunikace s lesem jako VKP a vymezenými plochami ÚSES v dalších stupních řízení bude řešení komunikace v úseku biocentra (Vršce) projednáno a odsouhlaseno s příslušným orgánem ochrany přírody (MěÚ Příbram). Řešeno bude tak, aby dopady na plochu ÚSES - biocentrum byly minimalizovány, aby les, jako VKP i jako součást ÚSESu, plnily ekologicky-stabilizační funkce v krajině, tj. aby byla zachována funkčnost ploch ÚSESu.
- Není doložen rozsah dotčených ploch lesa. Upozorňuje, že v případě odlesnění je třeba postupovat podle ustanovení § 4 odst. 3 zák.č. 114/92 Sb. K odlesnění je třeba souhlas příslušného orgánu ochrany přírody.
- Bude zajištěna prostupnost krajiny.
- V případě protihlukových stěn a protihlukového valu (lokalita Nová Hospoda km 0,080-1,210 o délce 1130m, stěna o výšce 3-5 m; zemní val výšky 4 m km 1,560 po km 2,060 o délce 500 m vlevo ve směru staničení lokalita Háje; stěny lokalita Brod km 4 o délce 150, 85 a 215 m) bude v dalších stupních řízení doloženo jejich začlenění do krajiny pohledovou studií. Protihluková opatření, val ani stěny, nejsou posouzeny v příloze č. 6. Posouzení krajinného rázu, bude dopracováno pro další stupeň řízení jak výše uvedeno.

Oddělení ochrany lesa:

Z hlediska platné legislativy v ochraně lesa nelze záměr posoudit. V textu dokumentace nejsou jednoznačně určeny parcelní čísla lesních pozemků (PUPFL) na kterých dojde k trvalému a dočasnému záboru a v jaké velikosti. Je uvedena pouze výměra zasažené plochy na katastrální území.

Vzhledem k tomu, že ČIŽP po upřesnění informací ze strany oznamovatele nepožaduje další posuzování záměru z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., uvedl KÚSK OŽPaZ podmínku do závěru zjišťovacího řízení, aby v dalších fázích PD byly přesně specifikovány pozemky na kterých dojde k trvalému nebo dočasnému záboru PUPFL.

ČIŽP OI Praha nemá po doplnění informací k záměru zásadní připomínky k oznámení a již nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. Připomínky ze strany ochrany přírody však inspekce požaduje uvést v závěru zjišťovacího řízení a tedy zohlednit v

následných řízeních.

Vypořádání

KÚSK OŽPaZ akceptuje výše uvedené připomínky a zapracoval je do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Ministerstvo životního prostředí OVSSI

Lokalita se nachází na půdách, které jsou zařazeny do II. (30 924 m²), III. (5 109 m²), IV. (43 491 m²) a V. (97 554 m²) třídy ochrany. MŽP dne 10. 5. 2010 (č. j. 949/500/10, Č. j. 38433/ENV/10) vydalo souhlas s odnětím půdy ze ZPF a s navrhovaným záměrem tedy z hlediska ochrany ZPF souhlasí. Na dalším posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, netrvá.

Závěr :

Záměr „Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 1. část“ v k.ú. Dubno, Příbram, Brod u Příbrami a Háje u Příbramě naplňuje dikci bodu 9.1 kategorie II, příl. č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 1. část“

v k.ú. Dubno, Příbram, Brod u Příbrami a Háje u Příbramě

nebude posuzován podle citovaného zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

- V dalších fázích povolovacích řízení tohoto záměru zohlednit opatření a podmínky doporučené v části D.4. oznámení „Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 1. část“ na str. 143 - 149 oznámení.
- V dalších fázích povolovacích řízení tohoto záměru zohlednit podmínky a

doporučení uvedená v obdržných vyjádřeních a souhrnném vypořádání připomínek tohoto závěru zjišťovacího řízení.

- Musí být zajištěna rovněž ochrana vodního prostředí Sázkového potoka před případným znečištěním ropnými látkami a odvodnění úseku komunikace v okolí této vodoteče před zaústěním potoka rovněž osadit odlučovačem ropných látek.
- Doplnit zařízení zajišťující odvodnění komunikace v blízkosti vodních toků a pramenišť o retenční a usazovací prostory, ve kterých by se mohly usazovat i nerozpustné látky smývané z povrchu komunikace a rovněž by se tato zařízení podílela na regulaci průtoků dešťových vod odváděných do vodotečí a zajistit pravidelnou kontrolu těchto zařízení a kvality vod na jejich odtocích, aby byla zachována jejich funkčnost a účinnost.
- V následné dokumentaci projektu (DÚR), tj. na základě upřesnění trasy komunikace obchvatu; umístění a konkrétnější podoby jednotlivých stavebních objektů souvisejících s tímto záměrem a způsobu jejich provedení, musí být proveden aktuální biologický průzkum a zhodnocení vlivu záměru, nejen výstavby samotného obchvatu, ale i s ním souvisejících záměrů (např. přeložek komunikací a polních cest, přeložek nebo doplnění stožárů pro vedení 110kV a 22kV, apod.), včetně posouzení kumulativních vlivů, na zvláště chráněné druhy či jejich biotopy a zapracování navržených opatření zmírňující vliv na zvláště chráněné druhy a jejich biotop do projektové dokumentace.
- V následné projektové dokumentaci (DÚR) musí být zapracována a akceptována všechna doporučení a opatření z biologického průzkumu, i opatření vzešlá z jeho následných aktualizací, která jsou požadována v další fázi projektové přípravy projektu, případně řádné zdůvodnění, proč nemohla být doporučení či opatření vzešlá z biologických průzkumů akceptována.
- V případě škodlivého zásahu do přirozeného vývoje či biotopu zvláště chráněných druhů je nutno požádat krajský orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek pro dotčené zvláště chráněné druhy.
- Protihlukové stěny navrhnout tak, aby byly pro ptáky viditelné a nedocházelo tak k jejich úhynu v důsledku střetů s těmito stěnami.
- Vyhodnotit hlukovou situaci v rámci hlukové studie v územním a stavebním řízení jak pro stávající zástavbu obce Dubno, tak i pro plánovanou obytnou zástavbu navrženou dle platného územního plánu a předložit tuto studii posouzení příslušné KHS a navrhnout případná protihluková opatření.

- **Prověřit splnění hlukových limitů v rámci obce Dubno taktéž ve fázi zkušebního provozu.**
- **V rámci ochrany vody je třeba zajistit nejen eliminaci ropného znečištění, ale i splachů zeminy, posypového materiálu apod. Odtok z DUN musí být řízený a v souladu s požadavky správce toku a správce povodí.**
- **V dalších stupních řízení bude zohledněn a zapracován návrh řešení dešťových vod dle materiálu předloženého v rámci oznámení ČIŽP OI Praha.**
- **Vzhledem ke střetu trasy komunikace s lesem jako VKP a vymezenými plochami ÚSES v dalších stupních řízení musí být řešení komunikace v úseku biocentra (Vršce) projednáno a odsouhlaseno s příslušným orgánem ochrany přírody (MěÚ Příbram). Řešení musí být tak, aby dopady na plochu ÚSES - biocentrum byly minimalizovány, aby les, jako VKP i jako součást ÚSESu, plnily ekologicky-stabilizační funkce v krajině, tj. aby byla zachována funkčnost ploch ÚSESu.**
- **V případě odlesnění postupovat podle ustanovení § 4 odst. 3 zák. č. 114/92 Sb. K odlesnění je třeba souhlas příslušného orgánu ochrany přírody.**
- **V případě protihlukových stěn a protihlukového valu (lokalita Nová Hospoda km 0,080-1,210 o délce 1130 m, stěna o výšce 3-5 m; zemní val výšky 4 m km 1,560 po km 2,060 o délce 500 m vlevo ve směru staničení lokalita Háje; stěny lokalita Brod km 4 o délce 150, 85, 215 m) bude v dalších stupních řízení doloženo jejich začlenění do krajiny pohledovou studií. Posouzení krajinného rázu, musí být dopracováno pro další stupeň řízení jak je výše uvedeno.**
- **Podmínky ohledně protihlukových stěn se budou týkat taktéž případné protihlukové stěny vybudované směrem k obci Dubno.**
- **V další fázi PD přesně specifikovat pozemky, na kterých dojde k trvalému nebo dočasnému záboru PUPFL.**
- **Projektovou dokumentaci pro další fáze povolovacích řízení předložit ke kontrole též ČIŽP OI Praha.**

Odůvodnění :

Příslušný úřad obdržel ve lhůtě dané zákonem nesouhlasné vyjádření k oznámení ze strany obce Dubno, která souhlasila se záměrem pouze za podmínky vybudování protihlukové zdi, jež jí byla dle jejího vyjádření přislíbena ze strany ŘSD-ČR. KÚSK OŽPaZ vypořádal tuto připomínku s tím, pokud byla v minulosti mezi obcí Dubno a ŘSD – ČR uzavřena platná

dohoda, jenž podmiňovala posunutí obchvatu I/18 směrem k obci Dubno vybudováním protihlukové stěny, která měla chránit chystanou obytnou zástavbu, měla by být tato dohoda řešena mezi Obcí Dubno a ŘSD mimo proces EIA, neboť v rámci jeho průběhu nebyly zjištěny zákonné důvody pro její realizaci (viz. vyjádření KHS). KÚSK OŽP proto nemůže tuto podmínku zařadit do podmínek závěru zjišťovacího řízení, neboť obchvat tak jak je navržen splňuje dle doložených informací hlukové limity dané příslušným zákonem.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství
v.z. Ing Marie Stáňová
vedoucí oddělení nakládání
s odpady

Rozdělovník k č.j. 144821/2013/KUSK

1. Středočeský kraj, z d e
2. Město Příbram, Tyršova 108, 261 01 Příbram I
3. Obec Dubno, Dubno 45, 261 01 Příbram
4. Obec Háje, Háje 39, 261 01 Příbram
5. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4
6. Ing. Kateřina Hladká, PhD., SUDOP Praha a.s., Olšanská 1a, 130 80 Praha 3